

7 de Julio del 2021

Dirigido a:

Directivos Unitec

Asunto:

Solicitud de evaluación del caso

Cordial saludo:

Por medio de la presente nos dirigimos a ustedes con la finalidad de solicitar su colaboración dado a la perdida de la Materia de Investigación situación que nos preocupa dado el enorme esfuerzo que hemos realizado como madres cabezas de hogar y trabajadoras para poder continuar nuestros estudios, sumado a ello la crisis económica que enfrentamos por la Pandemia que estamos atravesando actualmente la cual ha impactado enormemente la economía de todos.

A continuación, expresamos una serie de dificultades que se han presentado respecto a la materia de Investigación.

El docente Gregorio Puello de la Materia de Investigación nos dejó un trabajo en grupo de realizar una propuesta de investigación.

Nuestro grupo estuvo conformado por Milagros Zuleta, Karoll Zabaleta y Yohana Barrios en la primera entrega el profesor no envía retroalimentación a todos los correos sino solo al correo de Karoll Zabaleta, razón que no nos parece porque por eso cada una de nosotros pago un semestre individual y no colectivo, además la compañera Karoll nunca nos entregó la retroalimentación y no continuo con la Especialización dejándonos sin saber que correcciones había dejado el Profesor Gregorio.

Usuario - YOHANNA ALEJANDRA BARRIOS DIAZ

Usuario

Informe general

Usuario

Ítem de calificación	Calificación	Rango	Retroalimentación
----------------------	--------------	-------	-------------------

■ definitiva

📅 Semana 3 -
Primera Entrega

90.0

0-150

Cordial saludo estimadas Karoll, Milagro y Yohana

Adjunto encontrarán mis comentarios y anotaciones en el envío de Karoll. Quedo atento a cualquier inquietud en el próximo encuentro grupal o a través de asesoría personalizada.

Quedo atento a cualquier inquietud adicional

Bendiciones

Nosotras con Milagros Zuleta realizamos la segunda entrega y el Profesor nos da una mala calificación por no tener en cuenta las observaciones al trabajo anterior, además en la retroalimentación que realiza de la segunda entrega no orienta de una manera adecuada como se debía guiar el trabajo lo único que hace es resaltar con colores los textos, numerarlos y citar páginas que según él es plagio, afirma que debemos tener en cuenta el Manual de normas Apa de la Unitec pero se contradice porque el Manual dice que es espaciado debe estar en 1.5 y en otro comentario él dice que a doble espaciado entonces se contradice, nosotras tomamos algunas instrucciones del Manual APA no quedo perfecto como él lo quiere además no nos parece la metodología que el lleva ya que si se ve una materia como investigación debe ser un proceso que nos acerque a realizar el proyecto de investigación donde se debe retroalimentar cada uno de las temáticas, además las Normas Apa. Para la tercera entrega debimos replantear el tema de investigación dado que se iba a desarrollar en la Empresa de Vigilancia donde labora Karoll Zabaleta, pero como ella se retira quedamos sin el campo de acción por lo que debimos replantear la propuesta de investigación.

Semana 5 -
Segunda
Entrega

40.0

0-100

Cordial saludo estimadas

Adjunto remito el reporte de originalidad realizado a través del sistema Turnitin. En la sesión de esta semana se darán las indicaciones para realizar los ajustes correspondientes al trabajo para la entrega final, ajustando citas, referencias y aplicación correcta de normas APA en el avance.

Por demás, el trabajo presenta varias fallas:

- No realiza aplicación de normas APA UNITEC de manera adecuada, como fue solicitado.
- No se realizaron los ajustes solicitados en la primera entrega.
- El avance requiere ajustes mayores para lograr el objetivo del curso.

Recomiendo que realicemos un encuentro virtual a la mayor brevedad posible para aclarar inquietudes y ampliar las observaciones y recomendaciones.

Nos dice que recomienda un encuentro el cual no se pudo dar porque él nunca contesto mis mensajes, además el ultimo me envía un correo diciendo que lo lamenta porque no vio mis mensajes de manera oportuna, por ende nunca pudimos tener encuentro con él, tratamos de intervenir en los encuentros con los otros compañeros pero nos dijo que agendáramos nosotras pero nunca nos respondió nuestro correo solo hasta el 24 de Junio envió la primera retroalimentación pero ya prácticamente quedaban menos de 8 días para entregar el trabajo final, además él hace leer tres autores y realizar los conceptos del marco metodológico, el trabajo se entregó pero también dice que está mal y que además tampoco era para calificar entonces porque sabiendo de todos los inconvenientes no orienta de manera adecuada, además nosotras pagamos y solo la solución a esa problemática es poner malas nota y afectarnos nuestro proceso el afirma que fue irresponsabilidad de nosotras y que lo lamenta pero que él no puede hacer nada que pidamos un segundo calificador y que si concuerda con el debemos repetir la materia, no me parece justo y además debe haber un procedimiento de

habilitación.

Tercera entrega:

En la tercera entrega se tomaron en cuenta los requisitos de Normas Apa como: Portada, contraportada en ella hubo un error se colocó Diplomado y era especialización, pero el error fue de fondo mas no de forma.

En la tercera entrega debimos replantear el tema de Investigación debido a que la propuesta el campo de acción era en una empresa de Vigilancia donde labora Karoll, pero como ella se retiró tuvimos que direccionar la temática y se escogió el tema de Riesgo psicosocial.

Donde quedo el tema **Factores de Riesgo Psicosocial (intralaborales) y la influencia en el entorno extra laboral**. El profesor Gregorio dice que el tema no está acorde debido a que no es nuestra competencia y que no va con lo que debe investigar un especialista en Gestión de la Seguridad y Salud en el trabajo. Lo que me parece arbitrario dado que muchos compañeros escogieron el tema y en las grabaciones manifiesta que si se puede trabajar pero con un psicólogo que acompañe yo soy psicóloga tengo experiencia de más de 5 años en Riesgo Psicosocial y además tenemos quien nos asesore con licencia ocupacional se eligió el tema porque la OIT definió los factores de riesgo psicosocial, en términos de “las interacciones entre el medio ambiente de trabajo, el contenido del trabajo, las condiciones de organización, capacidades, necesidades y la cultura del trabajador, las consideraciones personales externas al trabajo que pueden en función de las percepciones y la experiencia, tener influencia en la salud, el rendimiento en el trabajo y la satisfacción laboral” (OIT,1984). Dado que las afectaciones extralaborales pueden tener influencia en la salud por eso la escojimos para que la investigación nos arrojara de qué manera influye los factores intralaborales en el entorno extralaboral. ***(Puede tener afectaciones en la salud del trabajador, en las relaciones con los demás y en trastornos incluso emocionales) Además dice que debimos haber escogido no todos los cargos sino operativos o administrativos eso nunca lo dijo en las recomendaciones anteriores, además el profesor quiere que de una montemos un proyecto de investigación que quede perfecto y eso no es así porque***

La retroalimentación que realiza no es clara transcribe semafórica pero no es claro en que se fallo

Adjunto respuesta del profesor:

Cordial saludo estimada Yohanna

Con respecto a tus comentarios considero que son errados en apreciación.

Si bien el trabajo se encuentra en construcción, tiene unos mínimos requeridos, que no cumpliste.

A ningún estudiante se le ha validado el trabajo sin cumplir con esos mismos requerimientos mínimos, como intentas inferir en tu correo previo.

El trabajo fue evaluado a tiempo y enviado acorde, como con todos los demás grupos que si lograron cumplir con lo solicitado.

Conforme tuve conocimiento de tu dificultad para acceder a la retroalimentación de primer corte, el 14 de junio (1 mes después de la evaluación, realizada el 15 de Mayo) remití el trabajo solicitado.

Cabe resaltar que se otorgaron a lo largo del semestre todas las alternativas para apoyo y asistencia, lo que solo fue solicitado de tu parte o de algún integrante de tu grupo 8 días antes de la fecha inicial de cierre de la entrega final.

Considero respetuosamente que pudiste solicitar ayuda mucho antes, pero tu primera comunicación llegó ~15 días antes de finalizar las actividades del semestre y en ese sentido el resultado es acordé al proceso desarrollado de tu parte.

No es correcto afirmar que el trabajo no estaba corregido desde el principio. En el aula virtual se encuentra la evidencia de que este proceso si se realizó oportunamente (el 15 de Mayo).

En razón a lo anterior, no es correcto tampoco afirmar que se han vulnerado derechos. En mi opinión has omitido tus deberes como estudiante y es esto último lo que ha llevado al resultado obtenido.

Lamento nuevamente que la evaluación que obtuviste no se ajuste a tus deseos, pero es mi deber realizar los procesos y evaluaciones de manera objetiva y sin sesgos, como lo he realizado en tu caso, atendiendo además a tus inquietudes y solicitudes de aclaración.

Por ahora es todo, cordial saludo y bendiciones

The screenshot shows an email interface. On the left is a sidebar with folders: Favoritos, Bandeja de e... 519, Elementos envia..., Borradores 1, Agregar favorito, Carpetas, and another Bandeja de e... 519. The main area shows a list of sent items under 'Elementos enviados'. The selected email is from PUELLO SOCARRAS GREGORIO ENRIQUE, dated Mar 20:20, with the subject '> solicitud' and the body 'Muchas gracias Profe'. Below it is another email from the same sender, dated Mar 17:48, with the subject '> Solicitud' and the body 'Buenas tardes Docente Gregorio estoy en...'. The third email is from PUELLO SOCARRAS GREGORIO ENRIQUE, dated Mar 17:35, with the subject '> Respuesta solicitud 30 de J...' and the body 'Buenas tardes profesor respecto a la califi...'. To the right, a detailed view of an email titled 'solicitud de encuentro individual' is shown. It is from BARRIOS DIAZ YOHANNA ALEJANDRA, dated Dom 27/06/2021 9:04. The recipient is PUELLO SOCARRAS GREGORIO ENRIQUE. The body text reads: 'Profesor Gregorio buen dia solicito el favor de otorgarme una asesoria el dia de mañana lunes 28 de Junio. Agradezco la atención'. Below this is a reply from PUELLO SOCARRAS GREGORIO ENRIQUE, dated Mar 29/06/2021 15:00, with the body 'Cordial saludo estimada Yohanna Agradezco el mensaje y lamento que no lo haya visto con anterio...'.

El profesor afirma que yo nunca solicite asesoría y tengo todos los correos que él no respondió incluso me dice que lo lamenta por no haberlos visto a tiempo. Desde el 18 de Junio estuve tratando de comunicarme con el incluso yo le escribí a usted.

En la tercera entrega dice que se debe construir el Marco Metodológico con base a tres autores entre ellos SamPieri, Beltrán y otro y afirma que no lo califico porque era solo para hacer un ejercicio, **ENTONCES PORQUE NO PROFUNDIZO EN LAS FALENCIAS QUE MUCHOS DE LOS GRUPOS TENIAMOS.**

Por las razones expuestas requerimos su colaboración.

Atentamente:

Milagro DR Zuleta
cód. 11214069

Yohanna A Barrios
cód. 11214060